

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI CUI AL PROGETTO "ADEGUAMENTO SISMICO PALESTRA SCOLASTICA VIA BORSELLINO - TRAVO (PC)" - CUP H59E19000220006. CIG 8094594E45.

VERBALE DELLA SEDUTA PUBBLICA VIRTUALE DEL 29/11/2019

L'anno 2019, il giorno 29 del mese di novembre, alle ore 11:14, presso gli Uffici della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza, in Via Giuseppe Garibaldi n. 50 si è riunito il seggio di gara, nelle persone di:

- dott.ssa Giuliana Cordani, titolare della P.O. "Stazione Unica Appaltante per i lavori pubblici" della Provincia di Piacenza, in veste di Presidente/Soggetto Valutatore della documentazione amministrativa;
- dott. Filippo Lavelli, dipendente della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza, in veste di Segretario verbalizzante;

è presente alla seduta il geom. Franco Federici, dipendente dell'Area Tecnica del Comune di Travo, in qualità di testimone delle operazioni di gara;

per procedere, come previsto al paragrafo 25 del disciplinare di gara, ai sensi dell'art. 1, comma 3, della legge n. 55/2019, che consente – fino al 31/12/2020 - l'applicazione dell'art. 133, comma 8, del D.Lgs. 50/2016 alle procedure ordinarie, all'esame delle offerte economiche e, successivamente, alla verifica della documentazione amministrativa presentata dall'operatore economico la cui offerta sia classificata prima nella graduatoria;

PREMESSO CHE

- con determinazione a contrattare n. 410 del 07/11/2019 del Comune di Travo (PC), il Responsabile dell'Area Tecnica, in qualità di Responsabile Unico del Procedimento ai sensi dell'art. 31 del Codice dei contratti pubblici, ha disposto l'indizione di una procedura aperta per l'affidamento dei lavori di cui al progetto esecutivo denominato "*Adeguamento sismico palestra scolastica via Borsellino - Travo (PC)*", demandandone l'espletamento alla Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza (d'ora in poi Stazione Unica Appaltante o SUA);
- con la medesima determinazione a contrattare sono stati approvati lo schema di bando e di disciplinare di gara, predisposti dalla Stazione Unica Appaltante;
- il criterio di aggiudicazione è quello del minor prezzo, determinato mediante offerta a prezzi unitari, al netto degli oneri per la sicurezza, con esclusione automatica delle offerte che presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia individuata ai sensi dell'art. 97 comma 2 o 2 bis del D.Lgs. n. 50/2016; l'esclusione automatica non opera nel caso in cui siano ammesse meno di 10 offerte;
- il valore dell'appalto è pari a € 215.391,64 al netto di I.V.A., di cui € 12.144,72 per oneri della sicurezza, non soggetti a ribasso;
- il disciplinare di gara fissava per il giorno 28/11/2019 alle ore 12:00 il termine perentorio di scadenza per la presentazione delle offerte;
- entro tale termine sono pervenute n° 8 offerte, da parte degli operatori economici di seguito elencati:
 1. PMM S.R.L., con sede a Librizzi (ME);
 2. PIGNATARO COSTRUZIONI GENERALI S.R.L., con sede a Salerno;
 3. METALWOOD S.R.L., con sede a Niscemi (CL);
 4. Raggruppamento temporaneo tra le imprese IMPREDIMA SRL, con sede a Piacenza (capogruppo), e MVI S.R.L., con sede a Cremona (mandante);
 5. SORRIENTO VITO, con sede a Chiusi (SI);
 6. Raggruppamento temporaneo tra le imprese SANT'ORSOLA S.R.L., con sede a Cremona (capogruppo), e VENETA MONTAGGI 2001 S.R.L., con sede a Belfiore (VR) (mandante);

7. Raggruppamento temporaneo tra le imprese COOPERATIVA EDILE E FORESTALE ALTA VAL TREBBIA PICCOLA SOCIETA' COOPERATIVA, con sede a Corte Brugnatella (PC) (capogruppo), e CIPEF S.R.L., con sede a Gagliole (MC) (mandante);
8. Raggruppamento temporaneo tra l'impresa ALFRA VETRI S.R.L., con sede a Casapesenna (CE) (capogruppo), e "CONSORZIO STABILE GECO S.C.A.R.L.", con sede ad Anzio (RM) (mandante).

Il Seggio di gara dà atto che, preliminarmente all'inizio delle operazioni di gara, si è proceduto a controllare il rispetto, da parte dei concorrenti, degli obblighi relativi al pagamento dei contributi previdenziali attraverso il portale "DURC on line", nonché a verificare l'esistenza di eventuali annotazioni riservate nel Casellario informatico dell'Autorità Nazionale Anticorruzione.

Il Seggio di gara procede a sbloccare le buste contenenti la documentazione amministrativa caricata sulla piattaforma "SATER" dagli operatori economici concorrenti, senza analizzarne i contenuti e senza verificarne le autodichiarazioni, assegnando a tutti i concorrenti lo stato di "ammesso", al solo fine di poter accedere alle buste "offerta economica".

Il Seggio sblocca, quindi, tutte le buste contenenti le offerte economiche dei concorrenti e procede a verificarne la correttezza formale: la verifica dà esito positivo.

I ribassi, gli oneri di sicurezza interna e i costi di manodopera stimati dai concorrenti sono di seguito elencati, nell'ordine di apertura delle buste.

OPERATORE ECONOMICO	RIBASSO % OFFERTO	ONERI DI SICUREZZA INTERNA (€)	COSTI DI MANODOPERA (€)
PMM S.R.L.	26,36	3.000,00	87.086,00
PIGNATARO COSTRUZIONI GENERALI S.R.L.	23,551	1.750,00	58.884,00
METALWOOD S.R.L.	24,26	7.000,00	67.200,00
RTI IMPREDIMA S.R.L. – MVI S.R.L.	18,973	9.840,50	67.327,50
SORRIENTO VITO	5,545	1.450,00	55.776,00
RTI SANT'ORSOLA S.R.L. – VENETA MONTAGGI 2001 S.R.L.	23,825	1.050,00	84.616,48
RTI COOPERATIVA EDILE FORESTALE ALTA VALTREBBIA – CIPEF S.R.L.	14,88	2.150,00	83.100,98
RTI ALFRA VETRI S.R.L. – CONSORZIO STABILE GECO S.C.A.R.L.	28,17	2.000,00	83.652,80

Come previsto dal paragrafo 12 del Disciplinare di gara, essendo ammesse un numero di offerte inferiore a 10 ma superiore a 5 si procede all'individuazione della soglia di anomalia, a seguito della quale, in presenza di offerte anomale, non si esercita l'esclusione automatica, ma si procede all'applicazione dei commi 4, 5 e 6 dell'art. 97 del Codice dei contratti pubblici.

Il sistema SATER procede quindi automaticamente al calcolo della soglia di anomalia delle offerte utilizzando la metodologia prevista all'art. 97, comma 2-bis, del Codice dei contratti pubblici, che si applica nel caso, come quello in esame, di un numero di offerte ammesse inferiore a 15.

Il sistema SATER individua il dieci per cento, arrotondato all'unità superiore, delle offerte di maggior ribasso e delle offerte di minor ribasso (cd. "ali"), che sono le seguenti:

N° 1 OFFERTA DI MAGGIOR RIBASSO:

- RTI ALFRA VETRI S.R.L. – CONSORZIO STABILE GECO S.C.A.R.L. 28,17

N° 1 OFFERTA DI MINOR RIBASSO:

- SORRIENTO VITO 5,545

Il sistema SATER calcola sia la media dei ribassi delle offerte al netto delle "ali", media che risulta pari a 21,9748333333, sia lo scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la predetta media, che risulta pari a 2,5241666667; il rapporto tra quest'ultimo e la media dei ribassi risulta pari a 0,115; essendo tale rapporto inferiore a 0,15 si applica la metodologia prevista dall'art. 97, comma 2-bis, lett. d) in base alla quale il valore della media aritmetica viene incrementato del 20% della stessa, ottenendo una soglia di anomalia pari a **26,3698**.

La graduatoria degli offerenti in ordine decrescente è pertanto la seguente:

	OPERATORE ECONOMICO	RIBASSO % OFFERTO
1°	RTI ALFRA VETRI S.R.L. – CONSORZIO STABILE GECO S.C.A.R.L.	28,17
2°	PMM S.R.L.	26,36
3°	METALWOOD S.R.L.	24,26
4°	RTI SANT'ORSOLA S.R.L. – VEVENTA MONTAGGI 2001 S.R.L.	23,825
5°	PIGNATARO COSTRUZIONI GENERALI S.R.L.	23,551
6°	RTI IMPREDIMA S.R.L. – MVI S.R.L.	18,973
7°	RTI COOPERATIVA EDILE FORESTALE ALTA VALTREBBIA – CIPEF S.R.L.	14,88
8°	SORRIENTO VITO	5,545

Risulta primo classificato il Raggruppamento temporaneo di imprese tra ALFRA VETRI S.R.L., con sede a Casapesenna (CE), in via Quasimodo n. 4, e il Consorzio Stabile "GECO S.C.A.R.L.", con sede ad Anzio (RM), ni via Aurora n. 22, che ha offerto un ribasso del 28,17%.

Il seggio di gara procede quindi alla verifica della documentazione amministrativa dell'aggiudicatario proposto.

Dall'esame della documentazione prodotta, il seggio di gara rileva che il concorrente in esame si configura quale raggruppamento temporaneo di imprese costituendo di tipo verticale, con l'impresa mandataria "ALFRA VETRI S.R.L." che assume una quota percentuale di esecuzione dei lavori nelle categorie OG1 e OS6 pari al 67,80%, per la quale è in possesso di attestazione SOA per la categoria OG1 in classifica III[^]-bis e per la categoria OS6 in classifica III[^]-bis, e la mandante "CONSORZIO STABILE GECO S.C.A.R.L." che assume una quota percentuale di esecuzione dei lavori nella categorie OS18-A ed OS30 pari al 32,20%, per la quale è in possesso di attestazione SOA per la categoria OS18-A in classifica II[^] e per la categoria OS30 in classifica III[^]-bis. La mandante "CONSORZIO STABILE GECO S.C.A.R.L." indica inoltre come consorziata esecutrice, ai sensi dell'art. 48, comma 7, D.Lgs. n. 50/2016, l'impresa "TECNOMONTAGGI S.R.L.", con sede a Caserta, in possesso di attestazione SOA per la categoria OG1 in classifica I[^]. Il seggio di gara rileva inoltre che, in capo a ciascuno degli operatori economici facenti parte del Raggruppamento temporaneo di imprese in esame (mandataria, mandante, impresa designata come esecutrice), non sussistono annotazioni riservate nel Casellario ANAC.

Dall'esame della documentazione amministrativa presentata, il seggio di gara rileva la mancanza dell'allegato 1 al disciplinare di gara, contenente istanza di partecipazione alla gara e dichiarazioni integrative al DGUE, compilato e sottoscritto dall'impresa "Tecnomontaggi S.r.l.", consorziata designata per l'esecuzione delle lavorazioni da parte del mandante "Consorzio Stabile Geco S.c.a.r.l.".

Come precisato nel paragrafo 22 del Disciplinare di gara, in caso di Consorzi Stabili, l'allegato 1 al disciplinare di gara, contenente istanza di partecipazione alla gara e dichiarazioni integrative al DGUE, deve essere presentato anche dalle imprese designate dal Consorzio Stabile come esecutrici di lavori.

Inoltre, il seggio di gara rileva che, sebbene mandataria e mandante abbiano dichiarato "di essere consapevoli che le lavorazioni di rimozione dell'amianto previste nell'appalto devono essere effettuate esclusivamente da imprese rispondenti ai requisiti previsti dai D.Lgss. n. 81/2008 e n. 152/2006 e richiamati all'art. 7 del Capitolato speciale d'appalto", dai controlli effettuati a cura della stazione appaltante emerge che le due imprese e l'impresa consorziata designata quale esecutrice dal consorzio mandante non risultano essere fra gli iscritti all'Albo dei gestori ambientali né della Regione Campania (in cui ha sede la capogruppo), né della Regione Lazio (in cui ha sede il consorzio mandante), né della Regione Emilia-Romagna.

Come precisato nel Disciplinare di gara, nel caso in cui il concorrente non possieda questo requisito in proprio, avrebbe dovuto dichiarare la volontà di subappaltare tali lavorazioni a subappaltatore in possesso dei citati

requisiti, ma tale volontà non è stata espressa in sede di gara; occorre pertanto che il concorrente chiarisca quale operatore economico del raggruppamento sia in possesso del medesimo.

Quanto sopra evidenziato costituisce mancanza di documentazioni e di dichiarazioni essenziali ed è sanabile attraverso la procedura di soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D.Lgs. 50/2016. Qualora l'operatore economico desideri essere ammesso al prosieguo della procedura, dovrà quindi trasmettere, a mezzo della piattaforma per gare telematiche "SATER", in risposta alla nota di attivazione del soccorso istruttorio – la documentazione e le dichiarazioni di cui si è rilevata carenza, entro e non oltre il termine perentorio che sarà fissato al termine della seduta.

Il Presidente del seggio di gara dispone di inviare all'aggiudicatario proposto la nota di attivazione del sub-procedimento di soccorso istruttorio a mezzo della piattaforma SATER. In caso di inutile decorso del termine perentorio che sarà indicato, o qualora dalla documentazione e dalle dichiarazioni eventualmente trasmesse entro i termini non si evinca il possesso dei requisiti di partecipazione richiesti, il concorrente sarà escluso dalla gara.

Il seggio di gara procede quindi a verificare che l'importo al netto del ribasso unico percentuale sul prezzo a base di gara, indicato dall'aggiudicatario proposto nella busta economica sul sistema "Sater", coincida con l'importo complessivo indicato in calce al modulo per la formulazione dell'offerta a prezzi unitari, derivante dalla sommatoria delle singole voci del modulo stesso: la verifica dà esito positivo.

Il seggio di gara rileva inoltre che l'offerta economica del 1° classificato supera la soglia di anomalia, ed è pertanto da sottoporre a verifica di congruità ai sensi dell'art. 97, commi 4, 5 e 6, del D.Lgs. n. 50/2016; il sub-procedimento di valutazione dell'anomalia sarà attivato inviando al Raggruppamento temporaneo di imprese una nota scritta con cui saranno chieste spiegazioni relative alle voci di costo che hanno concorso a formare l'offerta presentata, assegnando il termine perentorio di 15 giorni dalla data di invio per il riscontro alla richiesta.

Il seggio di gara manda quindi al Comune di Travo l'offerta economica del primo classificato, in particolare gli allegati 3 e 4 della medesima, recanti, rispettivamente, "Modulo per offerta economica a prezzi unitari" e "Dichiarazioni in merito alla composizione dei costi della manodopera stimati dall'operatore economico ai sensi dell'art. 95, comma 10, del Codice dei contratti pubblici e dichiarazioni per appalto in parte a corpo", affinché il Responsabile Unico del Procedimento ai sensi dell'art. 31, con il supporto del progettista, possa analizzare le voci di prezzo esposte dall'aggiudicatario proposto, nonché i costi di manodopera stimati e gli oneri di sicurezza stimati, al fine di individuare l'eventuale presenza di prezzi di cui chiedere analisi dettagliata nell'ambito del sub-procedimento di verifica dell'anomalia dell'offerta.

La seduta si conclude alle ore 13:06.

Così fatto, letto e sottoscritto.

Il presente verbale viene sottoscritto dai componenti del seggio di gara:

dott.ssa Giuliana Cordani (presidente del seggio di gara) _____

dott. Filippo Lavelli (segretario verbalizzante) _____

geom. Franco Federici (testimone delle operazioni di gara) _____

L'originale con firme autografe in formato cartaceo è depositato gli atti dell'ufficio "Stazione Unica Appaltante per i lavori pubblici" della Provincia di Piacenza.

pubblicato in data 11/12/2019